

SROVNÁNÍ DVOU VÍTĚZNÝCH NÁVRHŮ

ARCHITEKTONICKO-URBANISTICKÉ SOUTĚŽE NA ÚPRAVU NÁMĚSTÍ A PŘILEHLÝCH ULIC VE VELKÉM MEZIRÍČÍ

Autor předloženého návrhu je vždy zodpovědný za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost jím přeloženého řešení a za její proveditelnost – byť se jedná i pouze o studii –, dále zodpovídá za technickou a ekonomickou úroveň dle zadání.

POSOUZENÍ OCENĚNĚHO NÁVRHU č. 1 – autor DAVID MIKULÁŠEK a spol.

ETAPIZACE VÝSTAVBY

Panel č. 3 – výřez grafické části



Panel č. 3 – textová část

V první etapě je samotná oprava Náměstí a změna v dopravě. Ve druhé etapě by měl následovat výkup pozemků a propojení zadní ulice u radnice s cyklostezkou kolem Balinky přes bránu. Spolu s tímto krokem by mělo být zpřístupněno koryto Balinky, a to z obou stran jejího nábreží. Třetí fáze by měla být dostavba nároží ulice Radnická a severní fronty domu přiléhající k ulici Hornoměstská. Z východu pak zástavby na rozvojovém území bývalé továrny Svit.

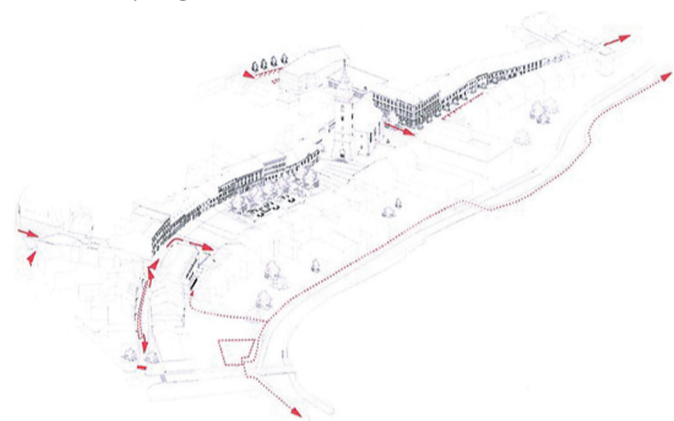
Posouzení

Předmětem etapizace mělo být zvázení a posouzení posloupnosti realizace opravy náměstí a přilehlých ulic vymezeného prostoru dle zadání tak, aby byla zachována po dobu opravy dopravní obslužnost náměstí, především provozoven místních živnostníků a podnikatelů a aby bylo možno opravu náměstí koordinovat se správci sítí technické infrastruktury jak prostorově, tak časově.

Realizace tohoto návrhu je podmíněna vynucenými investicemi mimo finanční rozsah zadání a mimo finanční možnosti města. Dále autor nebere ohled na to, zda je jím navržená II. a III. etapa vůbec realizovatelná z hlediska majetkových vztahů.

DOPRAVA

Panel č. 3 – výřez grafické části



Panel č. 3 – textová část

Důležitou částí návrhu je změna dopravního režimu v hlavním prostoru náměstí. To se stává pěší zónou s možností dopravní obsluhy a několika parkovacími místy pro rezidenty a potřeby radnice. Ulice Radnická zůstává jednosměrnou komunikací a napojuje se na kruhový objezd na ulici Hornoměstská. Ulice kostelní se napojuje na ulici Novosady a pokračuje na ulici Komenského také jako jednosměrná komunikace s podélným parkováním po stranách. Tyto dvě cesty jsou propojeny přes náměstí jednosměrnou cestou, značenou terčíky v dlažbě. Při napojení jednotlivých ulic z centra na ostatní komunikace je vždy navržen příčný zpomalovací práh. Parkování je zachováno v prostoru ulic a několika stání v samotném centru náměstí. S další parkovací kapacitou se počítá v rozvojovém území na jihozápadě.

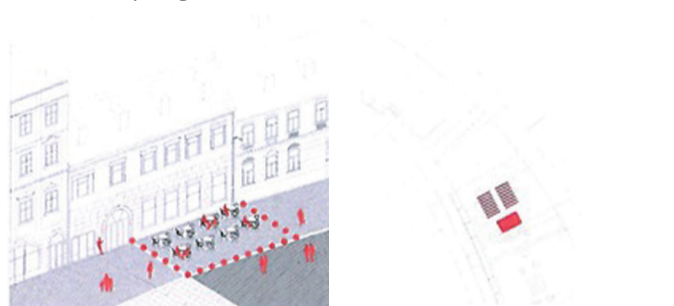
Posouzení

Předmětem zadání bylo vymezení parkovací místa i na Náměstí pro krátkodobé parkování především pro návštěvu lékařského střediska, vyřízení si nejnnutnějších potřeb na úřadech apod. Místo toho autor návrhu uvádí ve svém řešení, že se Náměstí stává pěší zónou s parkováním pouze pro rezidenty. Rovněž navržená cesta přes Náměstí pomocí terčíků na dlažbě je značně nevhodná především v zimním období, kdy může dojít k zakrytí těchto terčíků sněhovými srážkami.

Napojení na kruhový objezd ulice Radnické je značně problematické z důvodu dodržení rozhledových poměrů v místě napojení okružní křižovatky a z důvodu minimálních poloměrů otáčení pro jednotlivé skupiny dopravních prostředků v místě plánovaného napojení. Zprůjezdění ulice Kostelní omezuje bezpečnost žáků základní školy a nabourává chodci poměrně frekventovanou část náměstí.

ZAHRÁDKY RESTAURACÍ, PÓDIUM

Panel č. 3 – výřez grafické části



Panel č. 3 – textová část

Zahrádky podniků na náměstí jsou řešeny co nejjednodušší formou. Židle a stoly jsou umístěny přímo na dlažbě a dovolují tak zabýdlení co největší ploše náměstí...

Pódium. Při umístění pódia jsme vycházeli z jeho pozice ve středu náměstí s hlediskem na hlavní ploše náměstí...

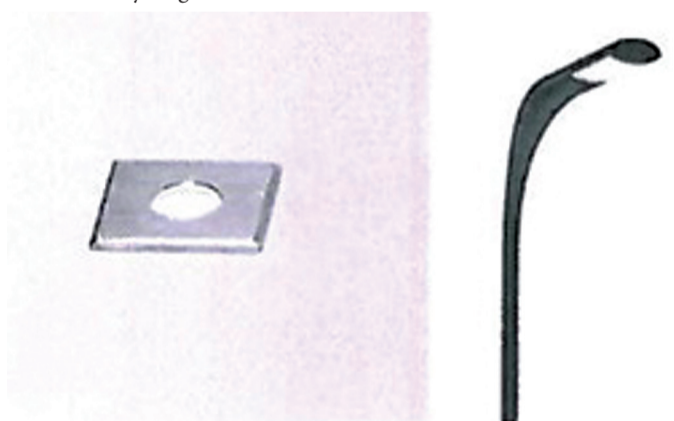
Posouzení

Zadáním bylo definovat podobu letních zahrádek. Z řešeného návrhu se pouze dozvídáme, že zahrádky jsou řešeny co nejjednodušší formou, ale o podobě letních zahrádek se nedozvíme nic.

Umístěním pódia dle tohoto návrhu dochází k zakrytí památníku velkomeziříčské tragédie. Rovněž o podobě pódia se nic nedozvíme.

OSVĚTLENÍ, NOVÉ VODNÍ PRVKY

Panel č. 3 – výřez grafické části



Panel č. 3 – textová část

Důležitou součástí řešení je osvětlení – vyzdvížením dominant náměstí a zároveň zdůraznění jeho křivky. Navícenými dominantami jsou průčelí radnice a kostel sv. Mikuláše a navícené lípy ve středu náměstí. Tyto body vytvářejí hlavní linii, která je na okrajích podpořena svítidly, které přiléhají k fasádám domu. Na náměstí je dále jemně podsvíceno schodiště před radnicí, zvon u kostela a vzrostlé solitérní stromy, které roznášejí světlo ve svých korunách.

Posouzení

Zadáním bylo řešit koncept veřejného a slavnostního osvětlení. Autor navrhuje část osvětlení v úrovni komunikace, což především v zimním období nebude splňovat jím navržený efekt.

Slavnostní osvětlení není řešeno vůbec.

Nové vodní prvky nejsou řešeny.

ZELEŇ

Panel č. 3 – výřez grafické části



Panel č. 3 – textová část

Podstatným tématem jsou lípy ve středu náměstí. Bohužel již dnes dva z původních sedmi stromů chybí. Tyto dva stromy dosazujeme. V návrhu také počítáme s vysazením dalších čtyř nových stromů – na každé straně jeden pár. Bude tak docházet k přirozenému dorůstání, stárnutí a výměně stromů, aniž by bylo narušeno kvalit, které na náměstí přinášejí.

Posouzení

Postupnou obnovou nikdy nedojde k tomu, aby stromy byly stejného vzhledu a růstu.

POSOUZENÍ OCENĚNÉHO NÁVRHU č. 2 – autor MIROSLAV CIKÁN a spol.

DOPRAVA

Panel č. 1 – výřez grafické části



Panel č. 3 – textová část

Hlavním principem dopravního řešení je redukce pojižděných komunikací ve prospěch pobytové funkce obývacího pokoje města – náměstí. Redukujeme zdvojenou komunikaci „kruhového objezdu“ náměstí do jednoho jednosměrného průjezdného profilu, čímž posilujeme pobytovou plochu určenou především pro slavnosti, shromáždění, trhy apod. za dodržení požadovaných parkovacích kapacit pro celé řešené území soutěže.

Bilance parkování:

Vrchovecká	14
Radnická	var. 1 – 15, var. 2 – 15 + 20 parkoviště
Náměstí	32
Kostelní	8
Komenského	20
COPP	12
U Bašty	4
Celkem	105 (var. 1), 125 (var. 2)

Posouzení

Předmětem zadání bylo vymezit parkovací místa i na Náměstí pro krátkodobé parkování především pro návštěvu lékařského střediska, vyřízení si nejn nutnějších potřeb na úřadech apod.

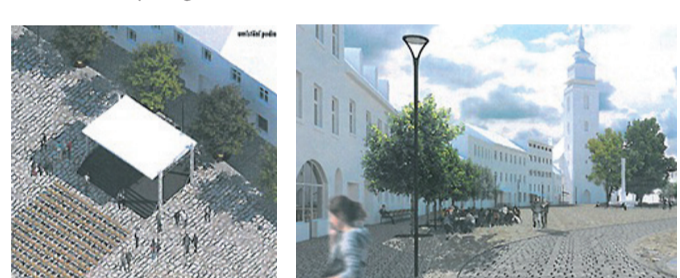
Autor návrhu se možnosti parkování zabývá přesně dle zadání.

V grafické části návrhu je znázorněno rozmístění parkovacích míst s uvedením počtu stání ve vymezeném prostoru.

V textové části má zpracovanou bilanci parkování. Řešení koncepce dopravy není podmíněna vynucenými investicemi a respektuje podmínky zadání soutěže.

ZAHŘÁDKY RESTAURACÍ, PÓDIUM

Panel č. 1 – výřez grafické části



Panel č. 3 – textová část

Prostor ve směru k radnici pak patří farmářským nebo řemeslným trhům, stejně jako kulturním akcím – koncertům, divadelním představením. Pódium pro tyto akce umísťujeme mimo hlavní pohledovou osu na sloup a kostel. V této pozici dochází k vytvoření žádoucího pozadí pódia řadou doplňovaných stromů. Pro pódium a tržní stánky navrhujeme z ekonomického hlediska využití dostupných modulárních konstrukcí s respektováním měřítka stromořadí v pozadí těchto dočasných instalací.

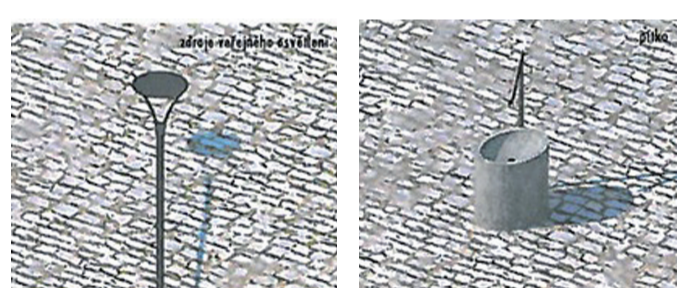
Posouzení

Vhodným a správným umístěním pódia nedochází k pokrytí významných památek náměstí. Správné řešení je přemístění památníku velkomeziříčské tragédie do prostoru jižní fasády kostela.

Řešení umožňuje umístění mobiliáře nejen zahrádek přímo na dlažbu náměstí.

OSVĚTLENÍ, VODNÍ PRVKY

Panel č. 3 – výřez grafické části



Panel č. 3 – textová část

Navrhujeme tři typy veřejného osvětlení města: Situační VO světlem, doplňkovým a slavnostním osvětlením. Cílová teplota chromatičnosti bude teple bílá, s nastavením intenzity osvětlení dle konkrétní pobytové situace s vyloučením oslnění a světelného smogu inteligentní technologií (LED). V intimních prostorech historických uliček je možné v rovině situačního VO lokálně doplnit historizující typ nástěnných luceren. Slavnostní osvětlení významných objektů náměstí (kostel, sloup, radnice) bude přiměřeně intenzivní, skryté, nebude v žádném případě oslňovat, rušit za bílého dne svojí mohutností a bude přiměřeně vykreslovat plasticitu architektury města a vytvářet harmonický celek v místních i dálkových pohledech.

Posouzení

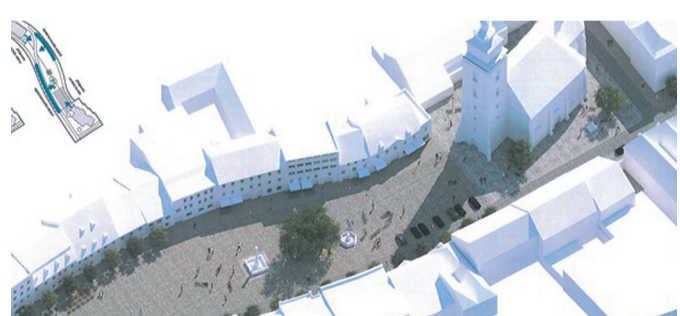
Zadáním bylo řešit koncept veřejného a slavnostního osvětlení.

Autor přesně reaguje a řeší požadavky na zadání na koncept veřejného a slavnostního osvětlení. Dále se zabývá doplňkovým osvětlením formou nízkého sloupku nasvétlující wallwasher ve vybraných pobytových situacích jako je sloup, kašna, boční fasáda kostela apod.

Autor se zamýšlí i umístěním nových vodních prvků, které lidé na náměstí ocení především v letních měsících.

ZELEŇ

Panel č. 1 – výřez grafické části



Panel č. 3 – textová část

Vznik lokálních pobytových situací je dále podporován diferencovanými prostorovými nástroji stromového patra. Jedná se o vědomé umístění (zachování) solitérů v situacích vertikál náměstí, kde spolu s mobiliářem vytváří místa pro pobyt související s funkcemi objektů. Stromy v liniích navazují na horizontálu parteru domů, kde podporují obytné příležitosti a expanzi života do veřejného prostoru.

Patrná je tak historicky vědomě komponovaná scéna, kterou navrhujeme zesílit uvolněním středu prostoru odstraněním dvou stromů severně od objektu sloupu. V průhledové ose od ulice Radnická je tak znovu zřetelně prokreslen ikonický pohled na kostel doplněný v prvním plánu vertikálou sloupu, jakožto významné jednotlivosti v nadřazeném prostorovém celku náměstí.

Posouzení

Vhodně a citlivě je řešena zeleň ve středu náměstí s důrazem na zvýraznění kašny a svatojánského sloupu.

Správně je rozšíření stromů v severní a jižní části náměstí.

Porovnání prvních dvou oceněných návrhů architektonické soutěže pro týdeník Medřičské listy odborně zpracoval profesionál ve svém oboru.

Rekapitulace průběhu a-u soutěže

Městské zastupitelstvo v dubnu 2016 vyhlásilo projektovou architektonicko-urbanistickou soutěž o návrh na úpravu Náměstí a přilehlých ulic ve Velkém Meziříčí. Do a-u soutěže bylo přihláшено šestnáct návrhů. Podle poroty složené z odborníků a politiků se vítězem stalo trio ing. arch. David Mikulášek, Bc. Linda Boušková a Bc. Filip Musálek. Za to obdrželo odměnu 150 tis. Kč. Na druhém místě skončilo studio MCA Atelier - doc. ing. arch. Miroslav Cikán a ing. arch. Radek Novotný s odměnou 120 tisíc. Jako třetí nejlepší byl zvolen návrh čtveřice ing. arch. Lucie

Kadrmanová Chytilová, ing. arch. Tomáš Kopecký, ing. arch. Richard Ott a ing. arch. Anita Prokešová. Jim náležela odměna 100 tisíc. Ještě i několik dalších návrhů porota ocenila. Celkové náklady na a-u soutěž se vyšplhaly na zhruba 780 tisíc. Z toho 600 tis. padlo na udělení cen soutěžícím architektům, organizaci samotné soutěže a porotu. Částka 84 700 Kč byla na zajištění pozice sekretáře a přezkušovatele soutěže, kterou vykonával Petr Velička. Na digitální model Náměstí sloužící jako podklad pro soutěžící bylo poskytnuto asi 32 000 Kč. Za 50 tis. byly vyrobeny katalogy k soutěži.

Po řádném vypořádání námitek soutěžících a ukončení soutěže o návrh proběhla veřejná prezentace všech soutěžních návrhů. Poté zástupci města zahájili jednání řízení bez uveřejnění, které navazuje na soutěž o návrh. Cílem je uzavření smlouvy o dílo na zpracování projektové dokumentace pro rekonstrukci náměstí a přilehlých ulic. V něm se ale s vítězem a-u soutěže D. Mikuláškem nedohodli a jednání ukončili. Proto nyní zástupci města, podle regulí a-u soutěže a zákona o veřejných zakázkách, jedná s dalším oceněným architektem M. Cikánem. Vyhovnění projektové dokumentace pro rekonstrukci náměstí má stát zhruba 4,2 milionu Kč.